

К 110-летию со дня рождения
академика Г.В. Добровольского

Об основных итогах деятельности Г.В. Добровольского в Научном совете РАН по изучению и охране культурного и природного наследия

Т.А. Зубкова*

В сентябре 2025 г. исполнилось 110 лет со дня рождения академика, почвовед, эколога Глеба Всеволодовича Добровольского. Его исследования не ограничивались только естественными науками. Значительное место в деятельности Г.В. Добровольского занимала научно-просветительская работа в Научном совете РАН по изучению и охране культурного и природного наследия. С 1998 по 2013 г. он был сопредседателем Совета и возглавлял направление по исследованию природного наследия. В этот период произошло активное вовлечение почвоведов в работу Совета: организовывались семинары, конференции, издавались статьи и монографии, защищались диссертации по направлению «почвы и социум». Но главное – это поддержка исследований учёных в русле принципов природно-культурного синтеза. Подходы, заложенные Г.В. Добровольским, дали дальнейший толчок к развитию направления «почвы и социум». В статье рассматриваются основные направления работы Научного совета РАН и главные его достижения.

Ключевые слова: Глеб Всеволодович Добровольский, Научный совет РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, почвы и социокультурная сфера, почвы и искусство, почвы и религия.

Ссылка для цитирования: Зубкова Т.А. Об основных итогах деятельности Г.В. Добровольского в Научном совете РАН по изучению и охране культурного и природного наследия // Жизнь Земли. 2026. Т. 48, № 1. С. 103–110. DOI: 10.29003/m5052.0514-7468.2026_48_1/103-110.

Поступила 28.12.2025 / Принята к публикации 11.03.2026

On the main Results of Academician G.V. Dobrovol'sky's Activities in the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage

T.A. Zubkova, PhD

Lomonosov Moscow State University (Faculty of Soil Science)

September 2025 marked the 110th anniversary of the birth of Academician, soil scientist and ecologist Gleb V. Dobrovol'sky. His research was not limited to the natural sciences. A significant part of his activity was scientific and educational work within the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage. From 1998 to 2013, he served as co-chair of the Council and led its natural heritage research. During this period, soil scientists were actively involved in the Council's work: seminars and conferences were organized, articles and monographs were published, and dissertations on soils and

* Татьяна Александровна Зубкова – д.б.н., с.н.с, факультет почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова, dusy.taz@mail.ru, ORCID: 0000-0002-4967-5776.

society were defended. But most importantly, it supported the research of scientists in line with the principles of natural-cultural synthesis. The approaches pioneered by G.V. Dobrovolsky further advanced the field of soils and society. This article examines the main areas of work of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences and its major achievements.

Keywords: Gleb V. Dobrovolsky, Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage, soils and the socio-cultural sphere, soils and art, soils and religion.

For citation: Zubkova, T.A., "On the Main Results of Academician G.V. Dobrovolsky's Activities in the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage", *Zhizn Zemli* [Life of the Earth] **48**, no 1, 103–110 (2026) (in Engl., abstr. in Russ.). DOI: 10.29003/m5052.0514-7468.2026_48_1/103-110.

Введение. Академик Глеб Всеволодович Добровольский много лет проработал председателем Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия. Совет был учреждён в 1992 г. постановлением Президиума Российской академии наук по инициативе академиков Е.П. Чельшева и В.Е. Соколова, ставших его сопредседателями. В Совет вошли такие выдающиеся деятели отечественной науки, как академики Д.С. Лихачёв, Б.В. Раушенбах, С.Л. Тихвинский, Н.И. Толстой, Б.Н. Топорнин, Н.П. Юшкин, В.Л. Янин, А.Л. Яншин, руководители крупных академических и отраслевых научно-исследовательских институтов, видные деятели культуры. Так впервые в Академии был создан уникальный Совет новационно-комплексной направленности, в котором объединили свои усилия гуманитарии и естествоиспытатели. После кончины В.Е. Соколова в 1998 г. его сменил Г.В. Добровольский, доктор биологических наук, академик РАН, директор Института экологического почвоведения МГУ имени М.В. Ломоносова, заслуженный профессор МГУ, основатель и первый декан факультета почвоведения МГУ (1973–1989), заведующий кафедрой географии почв (1960–1988). С этого периода началось активное вовлечение почвоведов в работу Научного совета. Работами по изучению и охране культурного наследия руководил культуролог, востоковед, *индолог*, академик Евгений Петрович Чельшев. Активно работали в Научном совете РАН профессор Московского университета почвовед, эколог Л.О. Карпачевский и философ, культуролог В.Н. Расторгуев (рис. 1), а также доктора биологических наук Т.А. Зубкова, Г.Г. Козменко, Ю.Н. Ашинов, Н.О. Ковалёва, И.В. Ковалёв и др.

Цель Совета заключалась в объединении усилий гуманитариев и естествоиспытателей для создания целостной научной концепции сохранения и изучения культурного и природного наследия [1]. Основной задачей является осуществление консультативных и информационных функций для создания целостной научной концепции сохранения и изучения культурного и природного наследия, участие в разработке и проведении научно-практических мероприятий, формирование в гражданском сознании уважительного и бережного отношения к культурному и природному наследию.

Многие годы Совет издавал научно-популярную серию «*Природное и культурное наследие Москвы*», в которой вышло более 100 книг и брошюр (рис. 2). Среди них брошюры по природным объектам Москвы – «Зелёная книга Москвы», «Главный ботанический сад», «Почвы Москвы» и др.; по культурному наследию – «Музыкальная Москва», «Музы и пушки», «Московская Африка» и др. Краеведческие брошюры, составляющие большинство из этой серии, иллюстрируют симбиоз природы и архитектуры на территории усадеб или городских районов: Уборы, Алтуфьево, Середниково, Горки, Петрово, Фили, Серебряные переулки, Петровский парк, Люблино и мн. др.



Рис. 1. Члены Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия (слева направо): Глеб Всеволодович Добровольский, Евгений Петрович Чельшев, Лев Оскарович Карпачевский, Валерий Николаевич Расторгуев.

Fig. 1. Members of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage (from left to right): Gleb V. Dobvol'sky, Eugene P. Chelyshev, Lev O. Karpachevsky, and Valery N. Rastorguev.

Примечательно, что некоторые брошюры написаны сотрудниками факультета почвоведения МГУ: Т.В. Прокофьева, М.Н. Строганова – «Почвы Москвы» (2004), Н.Д. Звягинцев, Л.О. Карпачевский – «Памятники учёным в культуре Москвы» (2004).

Новый импульс в развитие научно-просветительской функции Совета внесла Ольга Николаевна Тынянова, к.п.н., политолог и главный редактор научно-аналитического



Рис. 2. Некоторые книги из серии «Культурное и природное наследие Москвы».

Fig. 2. Some books from the series "Cultural and Natural Heritage of Moscow".

журнала «Пространство и Время» и научно-образовательного альманаха «Пространство и Время», в которых регулярно освещалась деятельность Научного совета РАН.

Актуальность экологических исследований. В своей работе Совет руководствовался принципом неделимости культурного и природного наследия: сохранение среды обитания органически связано с задачами защиты культуры от разрушения и деградации, с воспитанием в человеке ответственности за состояние духовной и природной среды. В трудах Совета подчёркивалось, что для преодоления истощения ресурсов биосферы необходимо активизировать весь потенциал культуры, раскрыть и донести до людей культурную значимость природы, её этическую и эстетическую ценность. Никогда до этого так чётко и определённо не ставились задачи рассмотрения и выявления связей природной среды с культурой и духовным состоянием человека.

В XXI столетии, на новом этапе развития российского государства крайне важной остаётся задача донести до общественности мысль, что подрыв культурного фонда нации так же губителен для неё, как и вторжение в генофонд любой популяции, что культурное наследие образует своего рода защитный слой, предохраняющий человека от духовного опустошения и одичания. Сейчас это актуально как никогда: растущее загрязнение почв, господствующие тенденции и принципы модернизации производства, городская политика, в процессе реализации которой гибнут исторические и культурные раритеты, особенности быстро развивающегося и зачастую варварского туризма поставили под угрозу нашу культурную и природную среду. В связи с быстрым нарастанием антропогенного загрязнения окружающей природной среды, сокращением площадей лесов и эрозией почвенного покрова на рубеже XX и XXI вв. возникла угроза глобального экологического кризиса, поэтому актуальна разработка стратегии оптимальных взаимоотношений человека и природы. В этом смысле одной из самых необходимых и важных научных дисциплин XXI в. становится экология. Насущным для человечества является сохранение биологического разнообразия, сформировавшегося на Земле в течение многих миллионов лет и ныне быстро и необратимо сокращающегося под давлением разрушительной хозяйственной и военной деятельности человека.

Наша страна обладает самыми богатыми в мире водными и болотными угодьями. На территории России сосредоточено основное видовое разнообразие Северной Евразии – крупнейшего региона планеты. У нас больше 50 % лучших в мире чернозёмных почв. Расположенные на территории России природные экосистемы представляют исключительную ценность для биосферы, выполняя важнейшие регуляторные функции. Здесь находятся уникальные природные комплексы, объекты природного и культурного наследия ЮНЕСКО и центры эндемизма: озеро Байкал, Алтай, Западный Кавказ, девственные леса Коми, Куршская коса, вулканы Камчатки, юг Дальнего Востока, дельта Волги, Каспийское море, плато Путорана и др. Г.В. Добровольский считал, что почва – как банк, в котором хранятся самые разнообразные виды микроорганизмов, или генофонд всего микромира [2]. В почвенном покрове Земли обитает или проводит часть жизненного цикла более 90 % генетического разнообразия видов растений и животных, известных в настоящее время. Между тем в результате неконтролируемого землепользования человечество за свою историю потеряло более 2 млрд га некогда плодородных почв, что превышает всю площадь современного земледелия. Процесс деградации почв неумолимо нарастает.

Семинар «Почвы и социум». Анализ почвенного покрова заповедников и других охраняемых территорий России показал неудовлетворительное их состояние. В этой связи Г.В. Добровольский предложил проводить постоянно действующий семинар «Почвы и социум» (РАН, Москва), в котором особое внимание уделялось вопросам

о роли почв и земель в формировании социальной структуры общества, факторам успешного развития, занятости, доходности и здоровью населения. Продолжение исследований о роли почв в социоэкономической и культурной сферах общества нашло отражение в многочисленных диссертационных работах и монографиях: О.М. Макаров, Ю.Н. Ашинов, Г.Г. Козменко, А.Н. Рагимов [9], А.Н. Сивухин, Ф. Схашок и др.

В сегодняшнем индустриальном мире обнаруживаются всё большие изъяны и перегибы, представляющие реальную угрозу существования человечества. Технократическое мышление посягает не только на природу, но и на человеческий дух. В этих условиях важнейшей задачей Совета является выявление реальной роли культурного и природного наследия в жизни современного российского общества, побуждение гуманитариев и естествоиспытателей объединить свои усилия для решения наиболее актуальных проблем бытия.

Церковь, наука и культура. Взаимодействие гуманитариев и естествоиспытателей приобретает особую значимость в условиях сохранения проблем в отношениях между церковными властями и музеями (а также археологами, пополняющими музеи и историческую науку новыми открытиями), резкого падения уровня государственной и общественной защиты наших памятников культуры. В этих условиях необходима активность Научного совета РАН по преодолению ситуации, когда утрата многих ценнейших памятников природы и культуры становится необратимой. Совет считает принципиальным возвращение к долгие годы остававшейся утраченной связи научного знания с религиозными, духовными и нравственными ценностями. Примером такого рода сотрудничества была состоявшаяся в 2010 г. конференция на факультете почвоведения по Рыбинскому водохранилищу (рис. 3), в которой рассматривались проблемы Мологского края, возникшие после строительства водохранилища в 1941 г.



Рис. 3. Участники конференции в фойе Большой биологической аудитории биолого-почвенного корпуса МГУ имени М.В. Ломоносова 26 мая 2010 г.

Fig. 3. Conference participants in the foyer of the Large Biological Auditorium of the Biology and Soil Science Building of Lomonosov Moscow State University, May 26, 2010.

[6]. Организована она была по инициативе профессоров Московского университета Г.В. Добровольского и Л.О. Карпачевского, а также профессора Государственного университета по землеустройству С.П. Замана. Участвовали специалисты гуманитарных и естественных наук: историки, географы, почвоведы, социологи, политологи, психологи и священнослужители. Важность затронутого вопроса отразили в своих выступлениях епископ Рыбинский и Романово-Борисоглебский Вениамин, настоятель Никитского монастыря в Переславле-Залесском архимандрит Димитрий и многие другие. Эта конференция показала актуальность рассматриваемых вопросов о состоянии природной среды для различных слоёв населения, и связующим звеном выступили почвоведы.

В 2008 г. вышла научно-популярная статья «Почвы и религия» [11], где показано, что почва была объектом религиозного мышления уже на заре социальной жизни человека. Она во многих религиях отождествлялась с богиней плодородия и считалась материалом, из которого был создан первый человек. Её считали элементом мироздания. Многие обряды человеческой жизни были связаны с почвой. Научное мировоззрение рассматривает почву как фундамент биосферы, религиозное мышление считает почву (твердь, суша, глина, прах) главным материалом созидания нашего мира.

Искусство и природа. Научный совет РАН уделяет особое внимание изучению роли искусства в духовной жизни общества и изучению возможностей, форм, средств воздействия искусства на жизнь, ведь будущее России связано не только с её богатыми природными богатствами, но и с её огромным культурным, интеллектуальным, духовным потенциалом, имеющим мировое признание и нуждающимся во всемерной поддержке и развитии. Новый импульс в продолжении и развитии начинаний Г.В. Добровольского и Л.О. Карпачевского, сообразуясь с принципами природно-культурного синтеза, получили исследования о роли почв и почвенного покрова в формировании экологического сознания, развитии темы «Урожай в почве и урожай в искусстве». Показано, как искусство с экологической направленностью может помочь человечеству выжить на планете Земля в условиях истощения природных и минеральных ресурсов [3].

Цивилизационный путь России. Следует подчеркнуть, что уже на рубеже 1990–2000-х гг. в деятельности Совета наметилась всё более отчётливо проявляющаяся тенденция к изучению культурного и природного наследия сквозь призму культурно-природного синтеза и осмысления в этой связи цивилизационного пути России. К 2008 г. чётко определилось основное направление деятельности Совета – разработка фундаментального обобщающего трёхтомного труда «Цивилизационный путь России» на основе концепции единства природного и культурного наследия как формы культурно-природного синтеза. В этой связи следует особо отметить конференцию «Проблемы культурно-природного синтеза», приуроченную к 15-летию деятельности Совета, в которой приняли участие представители всех комиссий Совета, а также учёные других научных организаций и вузов России [10]. Подготовка и проведение конференции проходили при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Данная конференция и изданный по её итогам сборник явились своего рода подведением предварительных итогов работы над монографией «Цивилизационный путь России».

Междисциплинарные исследования. В условиях, когда наука о культуре и природе становится всё более специализированной, когда над разрешением теоретических и прикладных задач работают целые коллективы высокопрофессиональных учёных, всё большее значение приобретает диалог между представителями различных иссле-

довательских направлений, способствующий плодотворному синтезу гуманитарных и естественнонаучных знаний и ценностей. Именно поэтому Совет в своей деятельности ориентируется, прежде всего, на междисциплинарные исследования, на выявление новых, порой нетрадиционных тем и методов научного познания, на решение тех проблем, которые по тем или иным причинам оказались вне сферы внимания научного сообщества. Организуя конференции, круглые столы и симпозиумы, публикуя их материалы, Совет нацелен на интенсификацию научного поиска, координацию научной работы в разных отраслях знания, на плодотворное сотрудничество представителей разных научных профессий. В сознании ближних и дальних соседей, в мире в целом формируются разные образы России и её культуры. Требуются значительные усилия по развитию культурных и научных связей и постоянная работа по созданию позитивного имиджа России. Вот уже несколько лет проводится ежегодная международная конференция «Образ Родины: содержание, формирование, актуализация» в Московском художественно-промышленном институте. Традиционно образ Родины раскрывается через судьбы людей, образы прошлого, настоящего и будущего, через искусство, литературу, дизайн и народные промыслы [7, 8]. Следует отметить, что тема патриотизма и Родины в гораздо меньшей степени раскрыта через призму почвенно-климатических условий. А ведь почва, земля лежат в основе всех экосистем суши, включая и антропогенные, и является «душой ландшафта», «зеркалом ландшафта», как называл её В.В. Докучаев, основатель почвоведения. Более того, развитие земледелия в поисках более плодородных почв создавало миграционные потоки населения, что приводило не только к расширению границ государства, но и появлению новых свобод и возможностей. Поэтому актуально развитие темы о роли почв и земель в формировании образа Родины, Отечества и патриотизма в ключе культурно-природного синтеза [4]. Появились научные исследования ландшафтного характера, связывающие особенности почв и земель на территории историко-культурных памятников [5].

Заключение. Г.В. Добровольский 15 лет проработал сопредседателем Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия и способствовал развитию междисциплинарного направления «Почвы и социум». По его инициативе и при активном участии был создан постоянно действующий научный семинар с одноимённым названием, проведена конференция, подводящая итог 15-летней работы Научного совета РАН, конференция по Рыбинскому водохранилищу с участием представителей православного духовенства, историков, географов, геологов и почвоведов. При поддержке Г.В. Добровольского инициированы научные работы, защищены докторские и кандидатские диссертации *в русле принципов природно-культурного синтеза*. Тем не менее, многие направления работы Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия ждут своего развития и продолжения.

Источники финансирования. Исследование выполнено в рамках государственного задания МГУ имени М.В. Ломоносова (тема №121040800146-3).

Литература

1. Добровольский Г.В., Челышев Е.П. Сохраняя великое наследие: к 20-летию со дня учреждения Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия // *Пространство и время*. 2012. № 2 (8). С. 11–16.
2. Добровольский Г.В., Чернов И.Ю., Бобров А.А., Добровольская Т.Г., Лысак Л.В., Онинченко В.Г., Гонгальский К.Б., Зайцев А.С., Терехова В.А., Соколова Т.А., Терехин В.Г., Шмарикова Е.В., Чернова О.В. Роль почвы в формировании и сохранении биологического разнообразия. М.: Тов-во науч. изданий КМК, 2011. 273 с.

3. Зубкова Т.А. Тема урожая в искусстве и роль почв в социуме // *Агрохимический вестник*. 2024. № 2. С. 90–96.
4. Зубкова Т.А. Земля и почвы – источник формирования и актуализации образа Родины, Отечества и патриотизма // *Использование и охрана природных ресурсов в России*. 2025. № 3. С. 87–92.
5. Ковалёва Н.О., Столпникова Е.М., Ковалёв И.В. Культурный слой усадеб – носитель информации о взаимодействии природы и общества // *История и современность*. 2013. Т. 17, № 1. С. 125–132.
6. Мологский край и Рыбинское водохранилище. Материалы Всерос. науч.-практич. конф. «Проблемы Рыбинского водохранилища и прибрежных территорий». М.: МАКС Пресс, 2011. 209 с.
7. Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: Материалы VI Межд. науч. конф. М.: МХПИ, 2023. 1000 с.
8. Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: материалы VIII Межд. науч. конф. М.: МХПИ, 2024. 1034 с.
9. Рагимов А.А., Зубкова Т.А., Мазиров М.А. Почва и человек: эколого-функциональное взаимодействие. Иваново: ИвГСХА, 2015. 244 с.
10. Сборник материалов конференции «Проблемы культурно-природного синтеза». К 15-летию Совета / Ред. А.Х. Вафа, В.Н. Расторгуев. М.: Изд-во Института иностранных языков, 2009. 240 с.
11. Соколов И.А., Карпачевский Л.О. Почвы и религия // *История и современность*. 2008. № 1. С. 133–141.

References

1. Dobrovolsky, G.V., Chelyshev, E.P., “Preserving a Great Heritage: On the 20th Anniversary of the Establishment of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage”, *Prostranstvo i vremya* 2 (8), 11–16 (2012) (in Russian).
2. Dobrovolsky, G.V., Chernov, I.Yu., Bobrov, A.A., Dobrovolskaya, T.G., Lysak, L.V., Onipchenko, V.G., Gongal'sky, K.B., Zaytsev, A.S., Terekhova, V.A., Sokolova, T.A., Terekhin, V.G., Shmarikova, E.V., Chernova, O.V., *Role of Soil in the Formation and Preservation of Biological Diversity* (M.: Tovarishchestvo nauchnykh izdaniy KMK, 2011) (in Russian).
3. Zubkova, T.A., “Theme of Harvest in Art and the Role of Soils in Society”, *Agrokhimicheskiy Vestnik* 2, 90–96 (2024) (in Russian).
4. Zubkova, T.A., “Land and Soils – a Source for the Formation and Actualization of the Image of the Motherland, Fatherland, and Patriotism”, *Ispol'zovanie i okhrana prirodnnykh resursov v Rossii* 3, 87–92 (2025) (in Russian).
5. Kovaleva, N.O., Stolpnikova, E.M., Kovalev, I.V. “Cultural Layer of Estates as a Carrier of Information on the Interaction between Nature and Society”, *Istoriya i sovremennost'* 17 (1), 125–132 (2013) (in Russian).
6. *Mologa Region and the Rybinsk Reservoir: Proc. of the All-Russian Sci. and Practical Conf. “Problems of the Rybinsk Reservoir and Coastal Territories”* (Moscow: MAKS Press, 2011) (in Russian).
7. *Image of the Motherland: Content, Formation, and Update: Proc. of the 6th Intern. Sci. Conf.* (Moscow: MHPI, 2023) (in Russian).
8. *Image of the Motherland: Content, Formation, and Update: Proc. of the 8th Intern. Sci. Conf.* (Moscow: MHPI, 2024) (in Russian).
9. Ragimov, A.A., Zubkova, T.A., Mazirov, M.A., *Soil and Man: Ecological and Functional Interaction* (Ivanovo: IvGSKHA, 2015) (in Russian).
10. Vafa, A.H., Rastorguev, V.N. (eds.), Collection of materials from the conference “Problems of Cultural-Natural Synthesis” (Moscow: Publ. House of the Institute of Foreign Languages, 2009) (in Russian).
11. Sokolov, I.A., Karpachevskiy, L.O., “Soils and Religion”, *Istoriya i sovremennost'* 1, 133–141 (2008) (in Russian).