

Экопросвещение в экспозиционном пространстве национальных парков и музеев-заповедников: нормативные и концептуальные особенности

Т.А. Зотова*

Статья посвящена перспективным возможностям экспозиционной интерпретации экологических проблем в культурном (культурно-антропологическом) контексте. В центре внимания – концептуальные, нормативные и практические вопросы эколого-просветительской деятельности, осуществляемой национальными парками и музеями-заповедниками, ставшими основными организационно-правовыми формами сохранения культурных ландшафтов в России. В результате анализа источников (нормативных документов, научных публикаций и официальных сайтов) выявляется оригинальное воплощение дуализма Культуры и Природы в пространстве этих государственных учреждений: в первых приоритетное внимание уделяется естественно-исторической и биологической тематике («природе», «экологии»), во-вторых – гуманитарной составляющей ландшафта («культуре», «истории», «наследию»). Рассматривая широкий спектр практических решений, автор определяет имеющиеся лакуны в области методического сопровождения музейной работы и возможности междисциплинарного (системного) подхода к экопросвещению. Развитие и более широкое внедрение подобного подхода, особенно в музеях-заповедниках, обладающих выраженным культурным контекстом, будет способствовать не только эффективному формированию экологической культуры, но и сохранению уникальных культурных ландшафтов России как единых культурно-экологических объектов.

Ключевые слова: экопросвещение, формирование экологической культуры, культурные ландшафты, музеи-заповедники, национальные парки, музейная экспозиция, экспозиционно-выставочная деятельность.

Ссылка для цитирования: Зотова Т.А. Экопросвещение в экспозиционном пространстве национальных парков и музеев-заповедников: нормативные и

* Зотова Татьяна Анатольевна – с.н.с., канд. культурологии, ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва» (Институт Наследия), zotova@heritage-institute.ru, ORCID:0000-0002-8899-7321.

концептуальные особенности // Жизнь Земли. 2026. Т. 48, № 3. С. 398–408. DOI: 10.29003/m5452.0514-7468.2026_48_3/398-408.

Поступила 07.06.2026 / Принята к публикации 02.09.2026

Environmental education in the exhibition space of national parks and museum-reserves: regulatory and conceptual features

T.A. Zotova

Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage

The article addresses some promising possibilities of expository interpretation of environmental problems in a cultural (cultural-anthropological) context. Its focus is on conceptual, regulatory and practical issues of environmental education activities carried out by national parks and museum-reserves. These institutions have become the main organizational and legal forms of preserving cultural landscapes in Russia, so a comparison of their work becomes possible and in demand. As a result of our analysis of sources (regulatory documents, scientific publications and official websites), the original embodiment of the dualism of Culture and Nature in the space of these state institutions has been revealed. Priority is given to natural-historical and bioecological topics in national parks ("nature", "ecology") and to the humanitarian component of landscape in museum-reserves ("culture", "history", "heritage"). Considering a wide range of practical solutions, the author determines the existing gaps in the field of methodological support of museum work and the possibilities of an interdisciplinary (systemic) approach to environmental education. The development and wider implementation of such an approach, especially in museum-reserves with a pronounced cultural context, will contribute not only to a more effective formation of ecological culture, but also to the preservation of Russia's unique cultural landscapes as unified cultural and ecological objects.

Key words: environmental education, environmental culture formation, cultural landscapes, museum-reserves, national parks, museum exposition, exhibition activities.

For citation: Zotova, T.A., "Environmental education in the exhibition space of national parks and museum-reserves: regulatory and conceptual features", *Zhizn Zemli* [Life of the Earth] **48**, no 3, 398–408 (2026) (in Russ., abstr. in Engl.). DOI: 10.29003/m5452.0514-7468.2026_48_3/398-408.

Введение. В настоящее время в Институте Наследия проводится научно-исследовательская работа, направленная на выявление и анализ перспективных возможностей экспозиционной интерпретации объектов и предметов природного наследия в культурном (культурно-антропологическом) контексте, создающемся в пространстве музеев, музеев-заповедников и национальных парков и способствующем экологическому единству Природы, Человека и Общества. Достижение этой цели предполагает обращение к широкому кругу вопросов музеефикации и интерпретации природно-исторических и экологических объектов в составе музейных фондов и в пространстве под открытым небом, в том числе – анализ тенденций и перспектив эколого-просветительской деятельности, осуществляемой национальными парками и музеями-заповедниками.

Сразу отметим, что национальные парки и музеи-заповедники имеют ряд очевидных отличий: ведомственная принадлежность, приоритеты деятельности, обусловленные преобладанием объектов природного или культурного наследия, профильная

тематика экспозиций, масштабы территорий и пр. Однако в России исторически сложилось так, что эти учреждения стали двумя основными организационно-правовыми формами сохранения культурных ландшафтов. Именно этот аспект, их объединяющий, находится в центре внимания автора.

Понятие «культурный ландшафт» входит в международную систему сохранения всемирного наследия [11]. В российском законодательстве ему соответствует совокупность терминов, относящихся к обеспечению государственной охраны ценных природных и историко-культурных объектов *in situ*. К этой совокупности относятся: 1) особо охраняемые природные территории (один из их видов – национальные парки); 2) ансамбли и историко-культурные заповедники, т. е. достопримечательные места, получившие особый правовой статус в результате государственной историко-культурной экспертизы (это основа музеев-заповедников).

Культурные ландшафты, появившиеся в процессе эволюционного взаимодействия человека и окружающей среды, как нельзя лучше раскрывают единство двух противоположностей – Культуры и Природы. Особенное значение имеет тот факт, что культурные ландшафты признаются основой коллективной идентичности [11], и это свойство определяет их перспективные возможности в преодолении различных экологических и нравственных кризисов. С учётом концепции символического интеракционизма, рассматривающей идентичность как процесс самоконструирования человеком собственного «Я» (Дж. Мид, Г. Блумер), просветительская деятельность музеев и парков приобретает повышенное социальное значение и становится эффективным инструментом государственной политики как в области культуры, так и в сфере охраны природы. Актуализация культурных ландшафтов способствует пониманию того, что и культурное, и природное наследие необходимо сохранять как бесценный и незаменимый ресурс социокультурной интеграции общества. При этом, как показало исследование, экопросвещение в контексте культурного ландшафта – проблемная область, которая наиболее ярко рассказывает о противоречиях в реализации данной аксиомы в практике различных учреждений.

Методика исследования. Сопоставление эколого-просветительских практик национальных парков и музеев-заповедников ранее не являлось предметом исследований. Вместе с тем сложилось два направления работ, обеспечивающих историографическую базу подобного изучения, границы которых проходят в соответствии с ведомственной принадлежностью культурных ландшафтов. Первая группа – это исследования преимущественно музеографического и специально-музееведческого (естественнонаучного) плана, касающиеся природного наследия и эколого-просветительской деятельности в музеях-заповедниках [1, 2, 10, 14, 15]. Вторая группа – публикации, представляющие современные особенности экопросвещения в национальных парках, теоретические и нормативные основания этой деятельности, а также распространённые методы и технологии экспозиционно-выставочной и культурно-образовательной работы [3, 4, 12, 13].

Отсутствие подобного сопоставления негативно сказывается на понимании особенностей и противоречий, имеющих в интерпретации природной и экологической тематики в контексте культурных ландшафтов современной России. Выявление этих особенностей и противоречий позволит определить направления и перспективы развития деятельности, в т. ч. в области распространения междисциплинарного (системного) подхода к экопросвещению. Такой подход способен охватывать как биоэкологическую, так и культурно-экологическую и нравственную проблематику. Связь этих

компонентов в просветительской деятельности теоретически осмыслена в работах Д.С. Лихачёва [6], Н.Н. Моисеева [7] и др.

Целью исследования стало выявление нормативных и концептуальных особенностей эколого-просветительской деятельности национальных парков и музеев-заповедников, определяющих тематическую направленность их экспозиционно-выставочных проектов. Достижение этой цели – необходимое условие для понимания специфики работы учреждений, имеющих разный генезис и нормативное регулирование в России. Для сравнения актуальных практик была составлена сравнительная база, включившая информацию о 52 национальных парках и 38 федеральных музеях-заповедниках, рассматривавшихся с учётом ряда аспектов, характеризующих экспозиционные проекты в выставочном и открытом пространстве. Методологическую основу исследования формирует культурология как междисциплинарная и интегративная область знания, стремящаяся к выявлению наиболее общих свойств и закономерностей развития культуры через аккумуляцию знаний, сложившихся в разных дисциплинарных областях. Среди музееведческих концепций наибольшее теоретическое значение имели работы Т.П. Полякова, посвящённые истории, теории и методике организации музейной экспозиции [16]. Ведущими методами изучения стали нормативно-правовой анализ, контент-анализ, сравнительный метод, статистический анализ, кейс-метод (*case study*).

Экопросвещение в национальных парках: основания и экспозиционная практика. Идеи и методики экологического просвещения как части неформального образования активно развиваются в России с начала 1990-х гг. Ведущая роль в эколого-просветительской деятельности отводится особо охраняемым природным территориям (ООПТ), которые в соответствии с постановлениями и инструктивными письмами Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов Российской Федерации уже в тот период создавали специализированные подразделения в своих структурах [4]. Среди прочих ООПТ наибольшие возможности в области экологического просвещения имеются у национальных парков, располагающих рекреационными зонами для развития и обеспечения экологического туризма, что определяется Федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ст. 15).

Цели, задачи, основные направления и виды данной просветительской деятельности были закреплены Концепцией работы государственных природных заповедников и национальных парков Российской Федерации по экологическому просвещению населения (1998 г.) [4]. Данная Концепция объявила общезначимыми несколько принципов, которые следует особо подчеркнуть: природные заповедники и национальные парки, являясь государственными учреждениями, функционируют в интересах государства; охрана природы, основанная лишь на запретительных мерах, малоэффективна; действенность любых природоохранных мер, принимаемых государством, в конечном счёте зависит от поведения конкретных людей; наиболее надёжным гарантом сохранения дикой природы на территориях заповедников и национальных парков является реальная поддержка обществом их природоохранной деятельности. Главной целью экопросвещения в природных заповедниках и национальных парках Концепция признавала формирование у широких слоёв общества понимания современной роли ООПТ в сохранении биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы, а также уяснение их места в социально-экономическом развитии регионов. Данное целеполагание на продолжительный период определило формы и стратегию взаимодействия национальных парков с аудиторией и не теряет своего влияния в настоящее время.

Современная работа в национальных парках (и заповедниках) опирается на целый ряд документов, перечисленных в Методических рекомендациях по организации эколого-просветительской деятельности, утверждённых распоряжением Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 22.12.2020 N 37 р (п. 1.3). Отметим, что среди этих документов не только нормативно-правовые акты, базовые для ООПТ, но и «Основы государственной культурной политики», «Основы государственной молодёжной политики», «Стратегия развития информационного общества» и пр.

Согласно этим методическим рекомендациям, экологическое просвещение в национальных парках России понимается в широком значении как «распространение экологических знаний, информации о состоянии окружающей среды, использовании природных ресурсов и экологической безопасности в целях формирования экологической культуры в обществе, воспитания бережного отношения к природе» (Распоряжение Минприроды России от 22.12.2020 N 37 р). При этом понятие «экологическая культура», играющее здесь ключевую роль, не имеет единой дефиниции в нормативно-правовых актах. По контекстному анализу, например, соответствующей главы Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ, оно может быть раскрыто как формирование условий, ценностей и моделей поведения, способствующих охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности общества (ст. 74). Нельзя также не отметить показательную ситуацию, открывающуюся при количественном контент-анализе методических рекомендаций по организации эколого-просветительской деятельности. В этом тексте слова, родственные понятию «культура», встречаются 9 раз, а с понятием «природа» – 91 раз. Иными словами, наблюдается ожидаемое акцентирование природоохранных и биоэкологических аспектов, влияющее на современные эколого-просветительские проекты.

Обратимся к нескольким примерам, заслуживающим внимания. Во-первых, к экспозициям и просветительским практикам национального парка «Зюраткуль», сохраняющего природные комплексы Южного Урала с привлечением современных технологий работы. Здесь регулярно проводятся экологические мероприятия со школьниками, в туристической зоне работают специально оборудованные визит-центры, в Саткинском краеведческом музее создана экспозиция по экологии, открыт визит-центр в пос. Сибирка, а в пос. Тюлюк в 2022 г. готовился к открытию Музей норки [3]. Основная тематика экспозиций – биологическая и природоохранная. В частности, современный визит-центр «Путешествие по Синегорью» (открыт в 2018 г. в г. Сатка) напоминает детскую игровую зону, в которой можно погрузиться в природное разнообразие ООПТ, в т. ч. посмотреть метеорный поток Персеиды в звёздной комнате, почувствовать запах лесных трав, услышать пение птиц и звуки животных тайги и пр.

Более очевидны культурный контекст и противоречия его раскрытия в экспозиции визит-центра национального парка «Кисловодский», созданного на основе известной курортной лечебницы с почти 200-летней историей. Особым культурным контекстом обладает система терренкуров – дорожек для лечебной ходьбы, проложенных в начале XX в. по территории. По парку прогуливались А.П. Чехов, К.С. Станиславский и др. Однако визит-центр парка, ставший одним из наиболее современных выставочных пространств ООПТ в плане технологических решений, ожидаемо акцентирует внимание на природных особенностях. Посетители узнают о геологическом строении, основных горных породах и минералах на территории парка, г. Кисловодск и Большого

Кавказа в целом, о древней и современной флоре и фауне региона, об условиях разных природных зон России, о заповедной системе страны и пр. [9].

Безусловно, подходы национальных парков к экологическому просвещению посредством экспозиционной работы более разнообразны. Наблюдается явный интерес и движение к междисциплинарной тематике. Например, в национальном парке «Хвалынский», обеспечивающем сохранение природных и культурных ландшафтов Саратовской области, действуют экспозиции, посвящённые как естественно-научной тематике, так и историко-культурному наследию. В частности, представлена история старообрядчества и хозяйственного освоения территории. Особый интерес вызывает кабинет учёного-натуралиста, выполняющий в экспозиции функции зоны «живого музея», где можно представить себя в роли исследователя, изучить коллекции насекомых, материалы о флоре и фауне степной зоны национального парка. Понятие «живой музей» может вызвать вопросы, поэтому отметим, что оно подробно рассматривается в других публикациях автора [5].

Междисциплинарный характер имеет проект расширения музея природы, разрабатываемый Объединённой дирекцией Баргузинского государственного природного заповедника и Забайкальского национального парка «Заповедное Подлесье». В действующей экспозиции представлены не только движимые объекты природного наследия, но и, к примеру, датируемый началом XX в. фотоархив, в котором документируются первые шаги по организации заповедника, а также сохраняются этнографические зарисовки, раскрывающие богатое этнокультурное наследие территории. Для развития этого направления в будущем планируется организовать эколого-просветительский музейный комплекс под открытым небом «Заповедный берег». Главная идея проекта заключается в воссоздании атмосферы изучения природы, которая позволит посетителям перевоплотиться на время в учёных (ботаников, зоологов, энтомологов и орнитологов). Значительная роль в будущем проекте отводится ансамблевой экспозиции, создаваемой на основе отреставрированных домов, в которых жили сотрудники заповедника в XX в., а также окружающего заповедного пейзажа и действующих исследовательских площадок [13]. Подобные экспозиционные проекты, несущие на себе отпечаток как культурно-экологического мировоззрения, так и антропологического разворота в музеях, отчётливо выражают тенденцию к сближению практик национальных парков и музеев-заповедников [8].

Экопросвещение в музеях-заповедниках: основания, противоречия, экспозиционная практика. Работа музеев-заповедников в отношении сохраняемых культурных ландшафтов регламентируется Федеральным законом «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26.05.1996 № 54-ФЗ и Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ. В этих документах вопросы экологического просвещения не поднимаются и, соответственно, практически не фигурирует понятие «экология»: в первом документе оно не встречается вовсе, а во втором присутствует единожды, в контексте характеристики государственной охраны достопримечательных мест (Федеральный закон № 73-ФЗ, ст. 56.4). Природа упоминается только в тех аспектах, которые связаны с охраной и актуализацией объектов культурного наследия. В частности, музеи-заповедники чаще всего включают природные ландшафты (в составе ансамбля) или представляют собой целостные историко-культурные и природные комплексы (т. е. достопримечательные места, ставшие историко-культурными заповедниками), среди зон охраны которых выделяется «зона охраняемого ландшафта».

Наряду с обычной музейной работой (с музейными фондами) эти учреждения вправе «осуществлять деятельность, направленную на сохранение в границах территории музея-заповедника исторически сложившихся видов деятельности (в том числе поддержание традиционного образа жизни и природопользования)», а также «проводить природоохранные мероприятия» (Федеральный закон № 54-ФЗ, ст. 26.1). Иными словами, в задачи музеев-заповедников не входит обязательная работа с природным компонентом и экологическое просвещение. Если функция сохранения природного ландшафта может возлагаться на региональные ООПТ, создаваемые параллельно с музеями-заповедниками, то функция экопросвещения остаётся нереализованной (или реализованной частично).

Эколого-просветительная деятельность в тех случаях, когда она проводится музеями-заповедниками, опирается на рекомендации и нормы, разработанные для национальных парков. В частности, основные формы и направления эколого-просветительской деятельности в музеях-заповедниках и национальных парках аналогичны: это организация экологических троп, маршрутов, конкурсов, проведение культурно-экологических (эколого-этнографических, эколого-исторических) экскурсий, мастер-классов, создание тематических отделов, постоянных и временных экспозиций. Отметим, что для развития природоохранной деятельности и экопросвещения в музеях-заповедниках не теряют своего методического значения публикации, выпущенные по итогам ряда экологических конференций, состоявшихся в 2000–2010 гг. [14, 15]. Однако нельзя не подчеркнуть очевидную лакуну в этой части нормативного регулирования и методического сопровождения музейной работы. Имеется явная потребность в методических рекомендациях по междисциплинарному подходу к сохранению культурных ландшафтов музеев-заповедников как единых природных и историко-культурных комплексов.

Современная практика музеев-заповедников нечасто содержит подобные проекты. Среди 38 федеральных объектов, отобранных для сравнительной базы исследования, только в 16 музеях-заповедниках была выявлена постоянная эколого-просветительская деятельность (в соответствующих отделах природы, на постоянных и временных экспозициях, экомаршрутах и в рамках экскурсий). Приведём два примера, характеризующих полярность стратегий в работе с природной составляющей ландшафта музея-заповедника.

В первую очередь обратимся к музею-заповеднику «Куликово поле», созданному для комплексного изучения и сохранения уникального природно-исторического ландшафта, который формируют долины рек Дона и Непрядвы в Тульской области. Генезис военно-исторического ландшафта вкупе с различными сложностями и противоречиями, возникшими в контексте функционирования музея-заповедника, предопределили особое внимание, уделяемое здесь природной тематике. Структура учреждения включает научно-исследовательский отдел природоведческих дисциплин, работа которого охватывает теоретические, экспериментальные и прикладные исследования в области изучения степной и древесной растительности, палеоботанические исследования и восстановление заповедного ландшафта. Результаты этих научных исследований публикуются [2, 10] и превращаются в реальные объекты музейного показа, преобразующие агропромышленный ландшафт XIX в.

Одновременно с этим культурно-образовательная деятельность музея-заповедника включает различные тематические мероприятия, направленные на актуализацию природного наследия, в том числе пешеходные, конные и комбинированные

прогулки по мемориальному ландшафту, которые проводятся на базе Конного двора в Монастырщине. Тематика ратного поля в единстве культурной и природной истории находит выражение в архитектуре центрального здания музея-заповедника (Музея Куликовской битвы в Моховом, автор проекта С.В. Гнедовский), а также в пространстве стационарных и временных экспозиций. Например, в этом музейном комплексе в 2022–2024 гг. работала выставка-лаборатория «Природа Куликова поля. Тайны и загадки» с интерактивными зонами. Согласно информации, представленной в интервью сотрудников и на официальном сайте, одним из перспективных междисциплинарных проектов музея-заповедника является музейный комплекс «Русское поле». Предполагается, что он представит многолетний опыт коллектива по изучению и восстановлению исторического ландшафта и традиционных форм природопользования. Отметим, что данный комплекс будет органично дополнять существующие историко-культурные объекты и экспозиции, раскрывающие военно-исторический и культурный контекст уникального мемориального ландшафта.

Следует подчеркнуть, что подобный опыт показывает возможности комплексного междисциплинарного подхода к актуализации культурного и природного наследия в рамках плановой музейной работы. Но чаще наблюдается иная ситуация. Представим её на примере подмосковного музея-заповедника «Горки Ленинские», уделив значительное внимание генезису его актуальных проблем. Учреждение было создано в формате «исторического заповедника» на основе Дома-музея В.И. Ленина в Горках в 1970-е гг. Территория заповедника включила неоклассический ансамбль русской усадьбы первой трети XIX – начала XX вв., находящийся в высокой степени сохранности. Кроме того, к заповеднику относится несколько дополнительных объектов на территории имения и в округе (дом-музей в д. Горки, железнодорожная станция начала XX в. и др.), а также лесопарковая часть, пронизанная сетью исторических троп.

Для работы с масштабным комплексом, рассказывающим о проживании в имении «Горки» В.И. Ленина (с 1918 по 1924 гг.), были организованы Государственный исторический заповедник «Горки Ленинские» и Государственный исторический заповедник-леспаркхоз «Горки Ленинские». Первое учреждение обеспечивало музейную работу с рядом объектов в пределах культурного ландшафта, второе – занималось вопросами содержания природного ландшафта, малых форм, некоторых хозяйственных объектов (не подвергавшихся музеефикации). Нельзя сказать, что это разделение «культуры» и «природы» мешало общему делу. Пока музейный коллектив занимался созданием новой развёрнутой системы экспозиционных объектов, сотрудники заповедника-леспаркхоза обеспечивали изучение и реставрацию насаждений усадьбы. В 1976 г. соответствующий проект реставрации был заказан Центральному лесоустроительному предприятию, и его автором стала выдающийся российский учёный-парковед В.А. Агальцова. Реставрационно-восстановительные работы, осуществлявшиеся Л.А. Агудиной в течение 10 лет, обеспечили разделение территории исторического заповедника на парковую и лесную [1]. Результаты проекта посетители наблюдают по сей день.

В исторической перспективе разведение функций музея-заповедника и заповедника-леспаркхоза оказалось неоднозначным. Природно-исторический заповедник-леспаркхоз обанкротился и в 2008 г. был ликвидирован, а в музее-заповеднике началась работа по оформлению правового статуса культурного ландшафта и немусеефицированных архитектурных объектов, которая затянулась на многие годы. Ландшафтная тематика в её культурно-историческом и, тем более, биоэкологическом

аспекте не разрабатывалась изначально музеем-заповедником и до сих пор отражена крайне фрагментарно в его экспозициях и экскурсионных программах. Для исправления данной ситуации предпринимались отдельные попытки, в т. ч. автором статьи [5], однако политика музея-заповедника развивается в другом направлении (land art). При всей оригинальности подобных проектов остаются вопросы, ведь практически не осуществляется актуализация и сохранение природного компонента в ансамбле русской усадьбы.

Заключение. В экопросвещении и актуализации природного наследия культурного ландшафта наблюдается широкая вариативность решений как в национальных парках, так и в музеях-заповедниках. Этот спектр охватывает и естественно-научные, и междисциплинарные проекты. Последних проектов немного, но они показательны и отличаются представлением Культуры и Природы в их естественной взаимосвязи, рассказом о роли человека в выявлении и сохранении природного наследия.

В целом ситуация определяется нормативными и концептуальными особенностями работы учреждений культуры и охраны природы, сложившимися в России. Национальные парки являются учреждениями охраны природы, но подчиняются разным федеральным законам в части сохранения природных объектов, объектов культурного наследия и музейных коллекций. Экопросвещение и формирование экологической культуры рассматриваются как одно из главных направлений их деятельности. Современная концепция и практика экопросвещения направляются обобщающими методическими рекомендациями, разработанными Минприроды России. Данные рекомендации предлагают дифференцированный подход к работе с различными категориями аудитории и к выбору форм эколого-просветительской деятельности, но узко интерпретируют понятие «экологической культуры», не затрагивая символический потенциал природных и культурных ландшафтов.

Музеи-заповедники подчиняются в первую очередь Федеральному закону о музейном фонде и музеях в Российской Федерации. Следует отметить, что в нём заложены отличительные характеристики этого типа музейных учреждений, связанные с их территориальным характером и особенностями работы (например, с традиционными формами природопользования), но эти положения не всегда получают должного развития на практике. В реальности имеется большая вариативность: музеи-заповедники могут органично вносить природоохранные и эколого-просветительские проекты в общую стратегию сохранения своего культурного ландшафта, раскрывая широкие перспективы такого подхода, либо уделять данным вопросам дополнительное или даже остаточное внимание. В настоящее время вторая стратегия является основной; выявляется очевидная лакуна в области научно-методического сопровождения междисциплинарного подхода к сохранению ландшафтов музеев-заповедников.

Сложившаяся ситуация приводит к оригинальному воплощению дуализма Культуры и Природы в экспозиционном пространстве музеев-заповедников и национальных парков: в первых учреждениях чаще актуализируется гуманитарная составляющая («культура», «история», «наследие»), во-вторых – естественно-историческая и биоэкологическая тематика («природа», «экология»). Данный вектор развития соответствует ведомственной принадлежности, но противоречит специфике культурного ландшафта как единого культурно-экологического объекта, нуждающегося в комплексном сохранении.

Современная деятельность по формированию экологической культуры, преодолевшая свой узкий биолого-охранительный контекст, затрагивает вопросы, связанные с мировоззрением, ценностным отношением и нравственным воспитанием. Реализация этих идей в социокультурной практике, вне зависимости от ведомственных приоритетов, связана с разработкой и популяризацией междисциплинарного подхода. Для определения принципов такого подхода необходимо дальнейшее изучение особенностей актуализации природного наследия в культурном контексте музеев-заповедников и национальных парков, а также выявление, анализ и обсуждение наиболее оригинальных и перспективных решений.

Источники финансирования. Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Института Наследия (Москва).

Литература

1. Азудина Л.А. История восстановления садово-парковых ландшафтов усадьбы «Горки» конца XVIII – начала XX вв. // Лесной вестник (Forestry bulletin). 1998. № 4. С. 46–49.
2. Волкова Е.М., Бурова О.В., Розова И.В. Восстановление степной растительности Куликова поля: Методы и результаты экспериментов. Тула: Тульский гос. ун-т, 2022. 61 с.
3. Городилов С.А., Гунченко Т.Н. Зюраткуль, национальный парк (30 лет со дня образования) // Календарь знаменательных и памятных дат. Челябинская область, 2023. Челябинск: АБРИС, 2022. С. 315–322.
4. Зверева Е.Н. Эколого-просветительская деятельность заповедников Российской Федерации и Пермской области // Географический вестник. 2006. № 1. С. 131–140.
5. Зотова Т.А. Концепция «живого музея» в российском музееведении. М.: Институт Наследия, 2026. 390 с. DOI 10.34685/NI.2025.18.21.003.
6. Лихачев Д.С. Прошлое – будущему: статьи и очерки. Ленинград: Наука. Ленинградское отделение, 1985. 575 с.
7. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. М.: Устойчивый мир, 2001. 198 с.
8. Музейно-парковые комплексы в современной России: феномен, опыт, проекты, проблемы, перспективы / Т.П. Поляков, Т.А. Зотова, Ю.В. Пустовойт, О.Ю. Нельзина. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачёва, 2023. 556 с. DOI 10.34685/NI.2023.33.60.002.
9. Науменко Д.С., Юферева В.В., Ярыльченко Т.Н. Визит-центр национального парка «Кисловодский» – инновационная площадка экологического просвещения // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий: Сб. статей VI Всерос. научно-практич. конф. Т. 6, 2019. С. 226–235.
10. Новенко Е.Ю. Реконструкция динамики древесной растительности территории музея-заповедника «Куликово поле» в среднем и позднем голоцене // Nature Conservation Research. Заповедная наука. 2017. Т. 2, № S2. С. 66–76.
11. Руководство по выполнению Конвенции об охране Всемирного наследия / Перевод с англ. М.: Институт Наследия, 2023. 444 с. DOI 10.34685/NI.2022.25.22.001.
12. Русакова Е.Г., Медведева А.Э. Экологическое просвещение на ООПТ на примере национального парка «Хвалынский» // Научные тр. нац. парка «Хвалынский»: Сб. науч. статей по материалам IV Межд. научно-практич. конф. Вып. 9. Хвалынк: Амирит, 2017. С. 225–227.
13. Сартакова А.В. Актуализация историко-культурного наследия в музейных институтах особо охраняемых природных территорий Байкальского региона // Наследие веков. 2019. № 4(20). С. 28–34. DOI 10.36343/SB.2019.20.4.003.
14. Экологические проблемы развития музеев-заповедников. Материалы X Всерос. науч. конф. (Москва, 15–17 ноября 2005 г.): Сб. науч. трудов. М.: Институт Наследия, 2008. 566 с.
15. Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия. Материалы VII Всерос. науч. конф. (Бородино, 18–21 ноября 2002 г.): Сб. науч. трудов. М.: Институт Наследия, 2003. 448 с.
16. Экспозиционная деятельность музеев в контексте реализации «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»: Монография / Т.П. Поляков, Т.А. Зотова, Ю.В. Пустовойт и др. М.: Институт Наследия, 2021. 438 с. DOI:10.34685/NI.2020.11.84.020.

References

1. Agudina, L.A., "The history of the restoration of landscape gardening of the Gorki estate of the late XVIII – early XX centuries", *Lesnoj vestnik* **4**, 46–49 (1998) (in Russian).
2. Volkova, E.M., Burova, O.V., Rozova, I.V., *Restoration of the steppe vegetation of the Kulikov field: Methods and results of experiments* (Tula: Tula State University, 2022) (in Russian).
3. Gorodilov, S.A., Gunchenko, T.N., "Zyuratkul National Park (30 years since its inception)", *Calendar of significant and memorable dates. Chelyabinsk region, 2023*. (Chelyabinsk: ABRIS, 2022) (in Russian).
4. Zvereva, E.N., "Ecological and educational activities of nature reserves of the Russian Federation and the Perm region", *Geographical Bull.* **1**, 131–140 (2006) (in Russian).
5. Zotova, T.A., *The concept of a "living museum" in Russian museology* (Moscow: Institut Naslediya, 2026) (in Russian).
6. Likhachev, D.S., *Past to Future: Articles and Essays* (Leningrad: Nauka, 1985) (in Russian).
7. Moiseev, N.N., *Universum. Information. Society* (Moscow: Ustojchivyy mir, 2001) (in Russian).
8. Polyakov, T.P., Zotova, T.A., Pustovojt, Yu.V., Nel'zina, O.Yu., *Museum and park complexes in modern Russia: phenomenon, experience, projects, problems, prospects* (Moscow: Institut Naslediya, 2023) (in Russian).
9. Naumenko, D.S., Yufereva, V.V., Yaryl'chenko, T.N., "The visit center of the Kislovodsky National Park is an innovative platform for environmental education", *Sustainable development of specially protected natural areas. Collection of articles of the VI All-Russian Scientific and Practical Conf.* **6**, 226–235. (2019) (in Russian).
10. Novenko, E.Yu., "Reconstruction of the dynamics of woody vegetation of the Kulikovo Pole Museum-Reserve in the Middle and Late Holocene", *Nature Conservation Research. Zapovednaya nauka* **S2** (2), 66–76 (2017) (in Russian).
11. *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention* [Electronic resource] / UNESCO Intergovernmental Committee for the Protection of the World Cultural and Natural Heritage; World Heritage Centre. Paris: UNESCO, 2024. 182 p. (<https://whc.unesco.org/en/guidelines>).
12. Rusakova, E.G., Medvedeva, A.E., "Environmental education at protected areas on the example of the Khvalynsky National Park", *Sci. works of the Khvalynsky National Park. Collection of scientific articles based on the materials of the IV International Scientific and Practical Conference* **9**, 225–227 (Khvalynsk: Amirit, 2017) (in Russian).
13. Sartakova, A.V., "Actualization of historical and cultural heritage in museum institutions of specially protected natural areas of the Baikal region", *Nasledie vekov* **4** (20), 28–34 (2019) (in Russian).
14. *Ecological problems of museum-reserve development. Materials of the X All-Russian Scientific Conf., Moscow, November 15–17, 2005: Coll. of sci. papers* (Moscow: Institut Naslediya, 2008) (in Russian).
15. *Environmental issues of historic and cultural preservation. Materials of the VII All-Russian Sci. Conf., Borodino, November 18–21, 2002: Coll. of sci. papers* (Moscow: Institut Naslediya, 2003) (in Russian).
16. Polyakov, T.P., Zotova, T.A., Pustovojt Yu.V., Nel'zina O.Yu., Korneeva A.A., *Exhibition activities of museums in the context of the implementation of the Strategy of State Cultural Policy for the period up to 2030: Monograph* (Moscow: Institut Naslediya, 2021) (in Russian).